

concreto sí pudiese dar más de sí, pero me parece que, en cualquier caso, el dato es irrelevante—, si se tratase de materia penal habría que respetar la no aplicación retroactiva de la ley penal, pero nada impediría que se plantease para el futuro una reforma con realismo y justicia, sin la exigencia, quizá, de pretender la necesidad del rompimiento de los fundamentos del sistema jurídico.

MARÍA DEL MAR MARTÍN

Canosa, Javier, *Il Rescritto come atto amministrativo nel Diritto Canonico*, Giuffrè Editore, Milano 2003, X + 249 pp.

Al terminar de leer esta obra del Prof. Javier Canosa, me preguntaba qué debía decir en estas líneas acerca de ella. Y la respuesta que se me presentaba como más oportuna era la siguiente: orientar al lector acerca de lo que puede encontrar en este estudio y también, en menor medida, acerca de lo que no va a encontrar en él.

Podría parecer que, para este propósito, sería suficiente limitarse a transcribir el índice de la monografía; y, en cierto sentido, es así. Lo es, al menos, en cuanto que resolvería sin posibilidad de error la segunda de las cuestiones mencionadas, es decir, lo que no se va a encontrar en esta obra. En efecto, una simple lectura del índice advierte al lector de que no hallará en este estudio un comentario o exégesis de la normativa codicial sobre los rescriptos. No es pues esta monografía el lugar en el que buscar explicaciones o aclaraciones sobre los cánones 59-75 del CIC 83. Otros estudios y comentarios al código se pueden consultar a ese fin.

No sería, sin embargo, suficiente copiar el índice de la obra para responder a la primera de las cuestiones planteadas:

¿Qué puede esperar el lector de este estudio? Partiendo de que, evidentemente, no es fácil responder a una pregunta así y de que sería pretencioso por mi parte pretender dar una respuesta exhaustiva, sí creo poder ofrecer algunas pistas al respecto. En primer lugar, yo diría que este libro ofrece, a través del estudio de una institución concreta, una visión de fondo del derecho administrativo canónico. Así, en determinados momentos de la lectura, he tenido la impresión de recorrer, de la mano del instituto del rescripto, algunos de los hitos y de las problemáticas más relevantes en la formación de un verdadero derecho administrativo canónico. En segundo lugar, señalaría que, en mi opinión, este libro ofrece también sugerencias valiosas sobre el modo de *hacer* derecho administrativo en la Iglesia, mostrando cómo es posible comprender y analizar los institutos canónicos tradicionales —en este caso el rescripto— a la luz de las nuevas categorías propias de esa rama de la ciencia canónica. Por eso pienso que es un estudio de notable interés para los cultivadores del derecho administrativo canónico y para quienes se ocupan, más ampliamente, de la investigación o la docencia relativa al libro I del Código.

Con esto creo haber dicho lo principal. No obstante, añadiré una breve descripción de la estructura de la obra que sirva para completar y, de algún modo, también para contrastar, mis apreciaciones personales.

El libro se articula en cuatro capítulos, divididos a su vez en secciones. El primero lleva por título «El rescripto en la historia hasta el código de 1917» y ofrece una síntesis *per summa capita* del instituto hasta la primera codificación (sección I) y una descripción más detallada del proceso codificador (sección II). Esta segun-

da sección resulta de gran interés, entre otras cosas, por las citas de documentos inéditos del Archivo Secreto Vaticano sobre la codificación de 1917.

El segundo capítulo estudia «El desarrollo doctrinal relativo a los rescriptos sucesivo al Código de 1917» y lo hace considerando dos periodos de tiempo: 1917-1967 (sección I) y 1967-1983 (sección II). En la primera sección el autor expone el intenso debate que se sostuvo en la doctrina canónica acerca de la naturaleza del rescripto, cuyos principales protagonistas fueron O. Giacchi y Pio Fedele y cuyo trasfondo era, en gran medida, el de la aplicabilidad en derecho canónico de los progresos de la ciencia jurídica secular.

El siguiente capítulo —el más breve de toda la obra— se titula «El rescripto como acto administrativo en el código de 1983» y gira en torno a dos núcleos temáticos centrales: la opción del legislador de incluir el rescripto en la categoría de los actos administrativos singulares (sección I) y la valoración doctrinal de la nueva regulación del rescripto (sección II).

Finalmente, el cuarto y último capítulo afronta —como indica su título— «Los problemas planteados por la consideración del rescripto como acto administrativo». En efecto, después de haber pasado revista a la configuración legal del rescripto, el autor aborda tres tipos de dificultades no plenamente resueltas en ese intento de delinear el rescripto como acto administrativo canónico. En primer lugar, el problema del rescripto como acto singular, pues la praxis muestra la existencia de rescriptos de carácter más bien general (sección I). En segundo lugar, la cuestión de su naturaleza administrativa, ya que, en algunos casos, parece que el

contenido del rescripto puede convertirlo en acto legislativo (sección II). En tercer lugar, el problema de si el rescripto —medio ordinario de concesión de gracias— es instrumento apto para alcanzar los fines que se perseguían al configurarlo como acto administrativo: la tutela de los derechos subjetivos y la tutela del bien público (sección III).

Para concluir me limitaré a señalar que, en mi opinión, las tesis del autor tienen el mérito, con independencia de que se compartan o no, de ir al fondo de las cuestiones, de estar bien fundamentadas y de ser coherentes con una concepción del derecho administrativo canónico que apuesta decididamente por una construcción rigurosa y técnica de esta rama del saber, al servicio del buen gobierno y de la tutela a los derechos de los fieles.

JUAN GONZÁLEZ AYESTA

Cenalmor, Daniel-Miras, Jorge, *El Derecho de la Iglesia. Curso básico de Derecho Canónico*, Ediciones Universidad de Navarra, Pamplona 2004, 573 pp.

Los profesores Miras y Cenalmor ponen en circulación un nuevo manual de Derecho Canónico, de gran utilidad para los que por vez primera se acercan a esta disciplina o quienes quieran asentar conceptos jurídico-canónicos de materias tratadas en otras asignaturas en lo que al misterio de la Iglesia se refiere. Se ha cuidado mucho la pedagogía y, atendiendo a los destinatarios no especializados, los autores han reducido el lenguaje técnico a lo estrictamente necesario y explican a lo largo del manual los conceptos jurídicos menos conocidos cuando su uso se hace imprescindible.